VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 422)**
- **Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży (nr 190)**

z dnia 16 grudnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 422)

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 190)

16 grudnia 2014 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradujące pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji Finansów Publicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego" (druk nr 2966).

W posiedzeniu udział wzięli: **Włodzisław Duch** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami oraz **prof. dr hab. med. Wojciech Nowak** rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Ewa Muszyńska, Michał Nowak, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dobry wieczór państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego" z druku sejmowego nr 2966. Posłów wnioskodawców reprezentuje pan poseł Ireneusz Raś, który będzie uzasadniał projekt. Czy są uwagi pań i panów posłów do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W imieniu pań i panów posłów chciałabym przywitać uczestniczących w posiedzeniu Komisji przedstawicieli naczelnych organów administracji, jak również naszych gości. Witam bardzo serdecznie pana Włodzisława Ducha, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W posiedzeniu Komisji uczestniczą również pan Wojciech Nowak, rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego – witamy bardzo serdecznie pana rektora – oraz pan Piotr Laidler, prorektor Uniwersytetu Jagiellońskiego do spraw Collegium Medicum.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Marszałek Sejmu w dniu 2 grudnia 2014 roku skierował poselski projekt ustawy z druku sejmowego nr 2966 do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz do Komisji Finansów Publicznych do pierwszego czytania. Przystępujemy zatem do pierwszego czytania projektu z druku sejmowego nr 2966. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie uzasadnienia do projektu ustawy. Pan poseł Ireneusz Raś. Bardzo proszę.

Poseł Ireneusz Raś (PO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, Wysokie Prezydia, Wysokie Komisje, panowie rektorzy, w imieniu grupy posłów chciałbym przedstawić uzasadnienie do druku nr 2966 zawierającego ustawę o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego". Jak państwo zobaczyliście

w materiałach, ustawa zawiera dwa artykuły. W art. 1 proponujemy, żeby liczbę „2015" zastąpić liczbą „2017". Podobnie jak w innym przypadku, którym zajmowały się Wysokie Komisje, chodzi o to, że wydłużyć czas realizacji programu wieloletniego o dwa lata. Można powiedzieć, że bliźniacze rozwiązanie przyjęliście państwo w kwestii uniwersytetu w Poznaniu.

Jakie są przesłanki? Jak państwo pamiętacie, program wieloletni „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego" został ustanowiony w dniu 23 maja 2001 roku. Budżet państwa na inwestycję tę zagwarantował – po uwzględnieniu późniejszych zmian – kwotę 946.543 tys. zł licząc w cenach z roku 2008. Na chwilę obecną zrealizowano większość z planowanych inwestycji. Zrealizowano je zgodnie z planem. Do realizacji pozostaje Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego na kwotę 241.406 tys. zł. Trzeba powiedzieć, że inwestycja ta jest zrealizowana. W tej chwili jest w odbiorze. Pieniądze, które są zapisane w uzasadnieniu, praktycznie są już rozliczone. Inwestycja fizycznie już jest, nie jest tylko w dyspozycji ze względu na odbiór. W broszurach, które przywiózł pan rektor, macie państwo pokazane, jak wydział wygląda w chwili obecnej.

W budowie jest Wydział Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego. W planie jest tu kwota 202.344 tys. zł. Trzeba powiedzieć, że ponieważ budynek jest już wykańczany, obecnie rektor musi przeprowadzić czterdzieści dodatkowych przetargów w związku z wyposażeniem budynku w najnowocześniejszy sprzęt. Musi być czterdzieści odrębnych przetargów, nie da się inaczej. Proszę więc zwrócić uwagę, jaka jest to skala pracy administracyjnej, która musi być wykonana. Infrastruktura cały czas musi być doprowadzana. Oczywiście skończy się to po wybudowaniu ostatnich budynków. Muszą być doprowadzone media, musi być wykonana cała część infrastrukturalna w zakresie chodników i dróg wewnętrznych.

W roku 2015 pozostaje do wybudowaniu Instytut Nauk Geologicznych. W marcu ma zostać rozstrzygnięty przetarg. Jest to inwestycja na kwotę 36.500 tys. zł. Trzeba powiedzieć, że razem wartość zadań w realizacji wynosi 501.000 tys. zł. Wydaje się natomiast, że na dzień dzisiejszy zamyka się to kwotą 200.000 tys. zł. Chodzi o to, co jest w zapotrzebowaniu oraz o to, co w najbliższych dniach ma być decydowane. Względy obiektywne zdecydowały o tym, że w ślad za krakowskim środowiskiem uniwersyteckim prosimy o to, żeby Wysoki Sejm raczył uznać argumenty, iż wielość specjalistycznych przetargów oraz długotrwałe prace związane z odbiorami – doposażone są olbrzymie budynki, co długo trwa – powodują, że termin roku 2015 nie może być dotrzymany. Byłaby to data zbyt... Można by się upierać, ale upór w tej sytuacji byłby niewłaściwy i nie wpływałby dobrze na realizację, dokończenie inwestycji ważnej dla środowiska akademickiego całej Polski. Pamiętajmy, że chcemy, żeby po zakończeniu inwestycji uniwersytet stał się uczelnią o znaczeniu nie tylko krajowym czy europejskim, ale światowym.

To tyle mojego wstępu. Pan rektor zapewnił mnie, że jest do dyspozycji, jeżeli będziecie państwo mieli szczegółowe pytania. Wraz z panem prorektorem jest do państwa dyspozycji. Ja również. Wnoszę do Wysokich Komisji o przyjęcie argumentacji oraz pozytywne ustosunkowanie się do przedłożenia zawartego w druku, który przedstawiłem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo panu posłowi wnioskodawcy. Jeżeli będzie debata i pan rektor będzie chciał zabrać głos w trakcie debaty po wystąpieniach posłów, to odbędzie się to w takiej formule, żeby pan rektor również mógł zabrać głos. Myślę, że w tym zakresie będą pytania szczegółowe. A zatem rozpoczniemy od debaty.

Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje debatę w sprawie zasad ogólnych projektu ustawy, następnie zadawanie pytań przez posłów oraz udzielanie odpowiedzi przedstawicieli wnioskodawców. Otwieram debatę w sprawie zasad ogólnych projektu. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Zgłosił się pan poseł Smirnow. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Andrzej Smirnow (niez.):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jest to już trzecia ustawa dotycząca 600-lecia odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego. Poprzednia nowelizacja obejmowała przesunięcie terminu o pięć lat, z tym że była ona związana zarówno ze zmianą zakresu inwestycji, jak i ze zmianą finansowania. Obecna ustawa nie obejmuje zmiany zakresu ani zmiany finansowania, a jedynie przesunięcie terminu. Mówiąc żartem, być może niedługo trzeba będzie zmienić tytuł ustawy na 700-lecie, jeżeli inwestycja dalej będzie w ten sposób prowadzona. Chciałbym jednak zadać pytanie, jakie to względy obiektywne o tym zdecydowały, gdyż oczywiście liczba przetargów nie jest względem obiektywnym. Liczba przetargów jest rzeczą normalną, nie mówiąc już o tym, że czas realizacji całości, jeżeli przesuniemy termin, będzie wynosił szesnaście lat. O ile dobrze pamiętam, inwestycja była planowana na dziewięć lat. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że prawdopodobnie będzie konieczność przesunięcia terminu. Proszę jednak wnioskodawców o bliższe wyjaśnienie, jakie zaistniały przyczyny obiektywne, ponieważ w uzasadnieniu nie zauważyłem owych obiektywnych przyczyn. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym wyjaśnić, że kiedy pracowaliśmy nad projektem, została zgłoszona poprawka w sprawie zwiększenia finansowania o kwotę 200.000 tys. zł. W tym zakresie mieliśmy do czynienia ze wskazaniem nowych zadań inwestycyjnych. Pamiętam doskonale to posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, które odbywało się wspólnie z Komisją Edukacji, Nauki i Młodzieży. Myślę, że pan poseł Smirnow zgodzi się, iż zwiększenie finansowania o taką kwotę... Przyjmowaliśmy wówczas jedną ze zgłoszonych poprawek. Mam nadzieję, że pan poseł wnioskodawca będzie chciał odpowiedzieć na pytania pana posła. Myślę, że odpowie też pan rektor, dlatego że nas to interesuje. Czy są jeszcze inne pytania ze strony państwa posłów? Pan przewodniczący Paweł Arndt. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Chciałbym jednak spytać o sprawy finansowe, ponieważ nie jest to tylko kwestia przedłużenia terminu realizacji o dwa lata. Ma to również wpływ na finanse w poszczególnych latach. Głównie interesują mnie wydatki w roku 2015. Właściwie zakończyliśmy już prace nad budżetem na rok 2015. Poprawki zostały złożone. Szczerze mówiąc, nie wiem, czy są wśród nich poprawki, które ingerują w sprawy programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego”. Chciałbym jednak wiedzieć, jaki wpływ będzie miała owa ustawa na budżet w roku 2015.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są jeszcze inne pytania ze strony państwa posłów? Są to pytania zarówno do pana posła wnioskodawcy, jak również do pana ministra w zakresie finansowania. Myślę, że pan rektor także chciałby przybliżyć członkom obu Komisji zarówno zakres prac, jak i terminy związane z realizacją projektu. Proszę w tej kolejności. Pan poseł Raś, który jest wnioskodawcą, umówi się z panem rektorem, że odpowiedzą wspólnie. Potem poprosimy o stanowisko rządu w sprawie projektu, dlatego że tak czy tak procedując nad nim, będziemy chcieli poznać stanowisko ministerstwa. Bardzo proszę, pan poseł Ireneusz Raś.

Poseł Ireneusz Raś (PO) – spoza składu Komisji:

Powtórzę za panią przewodniczącą, że gdybyśmy w istocie patrzyli na sprawę z roku 2001 oraz porównywali się w tej perspektywie do tego, dlaczego dzisiaj stoimy przed takimi zagadnieniami, mówilibyśmy nieprawdę. Jednak po drodze coś się stało. Sejm podjął decyzję o zwiększeniu środków finansowych o 200.000 tys. zł, dlatego że nie dało się tego zrealizować w takim zakresie. Po wielu latach zmieniły się uwarunkowania przetargowe, ceny za materiały. Pamiętam, że to wszystko było przedmiotem analizy Wysokiego Sejmu. Podejmowaliśmy decyzję kilka lat temu, w 2009 roku. Oczywiście to wszystko ma wpływ na to, że uznaję – przekonałem też o tym moich kolegów – iż są to ważne argumenty. Po to, żeby starannie wykonać wszystkie prace oraz dobrze wykorzystać

pieniądze powierzone przez Wysoki Sejm i przez rząd, należy wydłużyć okres realizacji. Panu posłowi Smirnowowi chciałbym powiedzieć, że każda z realizowanych inwestycji jest bardzo starannie opisana w uzasadnieniu. Są tam wymienione argumenty, które nas wszystkich mają przekonać do tego, żeby przyjąć argumentację z początkowego wniosku Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jeżeli pan rektor zechce dodać od siebie kilka słów, to myślę, że powinno dać to państwu komfort w podejmowaniu decyzji.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę, panie rektorze.

Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. dr hab. med. Wojciech Nowak:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, osobiście bardzo bym chciał zakończyć inwestycję w 2015 roku. Gdybym był nieuczciwy, powiedziałbym, że tak będzie. Mija czas pomiędzy oddaniem budynku do użytkowania a jego spłaceniem. Teraz spłacam fizykę. Ostatnie faktury spłacam mniej więcej po sześciu, siedmiu miesiącach od tego czasu. Fizycznie niemożliwe jest pogodzenie tych dwóch rzeczy. Gdyby pan poseł zadał mi pytanie, czy wszystkie budynki będą oddane do użytku, odpowiem, że tak, będą, co nie znaczy, że będą rozliczone. Na to naprawdę nie mam wpływu.

Druga bardzo istotna sprawa. Zwróćcie państwo uwagę, że są to budynki, gdzie jest duża ilość bardzo specjalistycznego osprzętowienia. Nie można zgodzić się na odbiór budynku i jego spłacanie bez odpowiednich prób, kiedy wszystko jest uruchomione i kiedy wytrzymuje wszystkie obciążenia, nie tylko jeżeli chodzi o energię elektryczną. Jest to proces. Po pierwsze, aparatura musi być zainstalowana i to nie w dwóch, trzech laboratoriach, ale w całym budynku, a ponadto musi być sprawdzona. Inaczej nikt świadomy nie podpisze odbioru oraz zapłaty za odbiór.

Trzecia rzecz, na którą zupełnie nie mam wpływu. Mamy umowę z Tauronem. Tauron podłączy odpowiednie oprzyrządowanie energetyczne dopiero w trzecim kwartale 2015 roku. Nie jestem w stanie przyspieszyć owych decyzji. Jest to związane z całym miastem, nie tylko z Pychowicami, czyli miejscem, gdzie jest kampus.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę teraz o stanowisko resortu. Pan minister Włodzisław Duch. Bardzo proszę o odpowiedź na szczegółowe pytanie pana przewodniczącego Arndta dotyczące finansowania. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Włodzisław Duch:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o finansowanie, na lata 2015–2017 pozostała jeszcze kwota 189.400 tys. zł, z czego na rok 2015 przeznaczona jest kwota 120.000 tys. zł. Jest to realna kwota, którą można sensownie wydatkować. Na rok 2016 przewidziana jest kwota 64.500 tys. zł, a na rok 2017 kwota niecałych 5000 tys. zł, dokładnie 4900 tys. zł. Widać, że jest to już końcówka raczej związana z tym, o czym mówił pan rektor, czyli z koniecznością rozliczania, które czasami bardzo długo trwa. Każdy kto zajmował się tego typu inwestycjami, wie, że jeżeli mówimy o skali kilku czy w tym przypadku nawet kilkunastu lat, to naprawdę bardzo trudno jest przewidzieć, co się będzie działo. Jeżeli dodatkowo kupujemy jeszcze aparaturę specjalistyczną, to nawet na rok z góry trudno nam powiedzieć, co będzie na rynku i co warto kupić, jeżeli chodzi o taką aparaturę. Zwróćcie państwo uwagę, że jest to tylko wydłużenie cyklu realizacji. Lepiej wydać pieniądze mądrze, wydając je troszkę wolniej niż szybko usiłować zakończyć coś, co się robiło. Nie przewiduje się tutaj zmiany wartości programu ani nie zmienia się wielkości dofinansowania z budżetu państwa lub udziału własnego uczelni.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przygotowało projekt stanowiska rządu wobec projektu zmiany ustawy, ale z uwagi na to, że był krótki czas pomiędzy skierowaniem projektu ustawy na posiedzenie Rady Ministrów a następnie z powrotem do nas oraz terminem dzisiejszego posiedzenia, nie zdołaliśmy jeszcze uzgodnić stanowiska pomiędzy resortami. Będzie ono dopiero przedmiotem końcowego uzgodnienia. Nie widać jednak jakichś zasadniczych problemów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan poseł Smirnow, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Smirnow (niez.):

Dziękuję. W tej chwili już nie z pytaniem. Od razu na wstępie chciałbym powiedzieć, że nie będę zgłaszał żadnych wniosków, dlatego że oczywiście zdaję sobie sprawę, że przedłużenie terminu obecnie, w tym warunkach jest konieczne. Chciałbym natomiast wyrazić zaniepokojenie wydłużającymi się terminami realizacji planów centralnych. Jest to bardzo niepokojące, tym bardziej że nie znajduję tutaj żadnych obiektowych przyczyn. To, że zmieniają się ceny, że trwają przetargi, to wszystko można było przewidzieć. Oczywiście są pewne sytuacje, które mogą być uzasadnione. Tutaj nie ma takiego uzasadnienia. Wyrażając zaniepokojenie, chciałbym też wyrazić przekonanie, że w przyszłości nie będziemy już przedłużali. Dotyczy to zarówno Uniwersytetu Jagiellońskiego, jak i Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Plany są wydłużane w nadmierny sposób. W przyszłości nie powinno się to tak odbywać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

O głos poprosiła pani poseł Katarzyna Matusik-Lipiec. Bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (PO):

Wielce szanowni państwo, trochę odpowiadając mojemu koledze, który przed chwilą zabierał głos, chciałabym zwrócić uwagę szanownych państwa na fakt, iż mówimy o inwestycji na kwotę prawie 1.000.000 tys. zł. Jest to inwestycja, która, to prawda, rozpoczęła się w 2001 roku i trwa już ponad dziesięć lat. Jeżeli zechcą państwo zwrócić uwagę na broszury, które zostały rozdane przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji, to jest tam świetnie zwizualizowane, jak wielką inwestycją jest to, co powstaje w Krakowie w ramach realizacji ustawy o budowie Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Drodzy państwo, w roku 2001 i potem nowelizując ustawę w roku 2009 jako posłowie dokonaliśmy naprawdę wielkiej rzeczy. Przekazaliśmy potężną kwotę środków finansowych, która pozwoliła na potężną rozbudowę infrastrukturalną Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jeżeli popatrzymy na jego historię, zobaczymy, że tak naprawdę jest to odnowienie Uniwersytetu Jagiellońskiego poprzez wzmocnienie jego struktury. W latach 1995–2000 byłam studentką Uniwersytetu Jagiellońskiego. Pamiętam dokładnie, w jakich warunkach pracowaliśmy, uczyliśmy się jako jego studenci. Obecny wygląd kampus to wygląd kampusu XXI wieku. Naprawdę są to działania na miarę tego, co się wcześniej nie wydarzyło, może z wyjątkiem 1400 roku, kiedy Jadwiga przekazała środki finansowe. Jest to impuls do rozwoju nie tylko samego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tej właśnie inwestycji ustawowej towarzyszą inne inwestycje. W ramach tego, co powstało na kampusie na Ruczaju – tak o tym mówimy w Krakowie – powstały również: Małopolskie Centrum Biotechnologii, Narodowe Centrum Promieniowania Synchrotronowego, Centrum Edukacji Przyrodniczej, Jagiellońskie Centrum Innowacji. Te wszystkie obiekty zostały zrealizowane jako inwestycje towarzyszące realizacji ustawy. Towarzyszyły temu również inwestycje z budżetu miasta Krakowa na rozbudowę infrastruktury samego osiedla na Ruczaju. Powstała linia szybkiego_tramwaju. Inwestycja, którą nazywany budową Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego, dała impuls do działań towarzyszących. Proszę szanownych państwa, żebyście na nowelizację ustawy popatrzyli także z tej strony. Jest to coś, co zapoczątkowało też inne działania.

I na sam koniec. Tak jak powiedział pan poseł wnioskodawca, wydaje mi się, że uzasadnienie projektu ustawy naprawdę pokazuje wprost, że dla bezpieczeństwa realizacji przepisów ustawowych niezbędnym jest wydłużenie czasu realizacji inwestycji do 2017 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Myślę, że wtedy kiedy przekazywano środki na budowę uniwersytetu nie było ustawy – Prawo zamówień publicznych, która wydłuża ów okres. Z życzeniami dla wszystkich ośrodków, żeby było to tak duże pieniądze. Pani poseł Maria Nowak. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Maria Nowak (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Nie chciałam zabierać głosu. Nie kwestionuję tego, co stwierdzili moi przedmówcy. Moją uwagę – nie będzie to pytanie, tylko uwaga – kieruję pod adresem pana ministra, jak też Komisji Finansów Publicznych. Chciałabym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Niczego tutaj nie kwestionuję, zresztą głosowaliśmy za tym w roku 2001, jak też potem za zmianami, które następowały. Niemniej na inwestycje w szkolnictwie wyższym mamy określoną pulę. Na programy wieloletnie idzie zdecydowana część środków. Był okres, że na programy wieloletnie szło nawet blisko 70%, a na wszystkie pozostałe uczelnie pozostała niewielka reszta. Trzeba zakończyć programy wieloletnie, dlatego że, panie ministrze, w Polsce mamy więcej uczelni, które czasem borykają się ze strasznymi problemami lokalowymi. Z własnych środków budują jakieś sale wykładowe, coś rozbudowują. Z tych pieniędzy, które otrzymują, po prostu nie stać ich na rozbudowę. Tylko na to chciałabym zwrócić uwagę. Mówię to także do Komisji Finansów Publicznych, żeby kiedy czasem zgłaszamy jakieś poprawki, rozumiała, dlaczego to robimy. Jesteśmy posłami Rzeczypospolitej Polskiej, a nie tylko jednego okręgu. Przy czym Kraków... Rozumiem to wszystko. Sama głosowałam za, tylko proszę wziąć pod uwagę również to, że w Polsce nie jest tylko jeden jedyny Uniwersytet Jagielloński. W innych regionach także są uniwersytety, także zasłużone i chcące się rozwijać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Myślę, że – po pierwsze – trzeba pamiętać, że ośrodki akademickie mogą sięgać po środki z Unii Europejskiej. Niewątpliwie mamy taki okres, że na infrastrukturę dla uczelni, na wyposażenie w zakresie badań i rozwoju są ogromne pieniądze. A zatem ośrodki akademickie mogą sięgać po pieniądze w danym środowisku. Pan minister, a potem spróbujemy przejść do procedowania. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MNiSW Włodzisław Duch:

Dziękuję bardzo. Pani poseł, zgadzam się. Sam jestem z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, nie z Uniwersytetu Jagiellońskiego, więc chętnie zabrałbym im trochę pieniędzy na potrzeby mniejszych uniwersytetów. Niemniej doceniam ogromny program, wysiłek, to, co tam zrobiono. Kwota 120.000 tys. zł była przewidziana w budżecie na przyszły rok. A więc tutaj naprawdę niczego nie zwiększamy. Pozostała kwota sześćdziesięciu kliku milionów złotych została zaoszczędzona z poprzednich lat. Nic strasznego się tutaj nie stanie. Zgadzam się z tym, że programy wieloletnie wyssały bardzo dużo pieniędzy. W tej chwili, co prawda, będziemy mogli robić inwestycje infrastrukturalne między innymi z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, ale nie będzie to proste, ponieważ jest to związane z działalnością przemysłową, a więc pieniędzy nie będzie już tak dużo. Mam nadzieję, że jakoś to zakończymy i będą pieniądze na inne działania. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Na wszystkie zadane pytania zostały udzielone odpowiedzi. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Proponuję przystąpienie do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy. Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, że propozycja ta została przyjęta.

W posiedzeniu uczestniczą przedstawiciele Biura Legislacyjnego, którzy przedłożyli prezydium uwagi związane z projektem. Zanim przystąpimy do procedowania, bardzo proszę, pani mecenas, o przedstawienie uwag do projektu ustawy. Bardzo proszę.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, zgodnie z § 88 zasad techniki prawodawczej zmieniany przepis należy przytoczyć w jego pełnym brzmieniu. Dlatego przygotowałyśmy stosowną poprawkę, którą teraz odczytam. „Art. 1. W ustawie z dnia 23 maja 2001 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego” (adres publikacyjny) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: «2. Ustala się okres realizacji programu na lata 2001–2017»”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pytanie do posła wnioskodawcy. Trzeba stwierdzić, pani mecenas, że w tym zakresie możemy dać upoważnienie dla Komisji, po wyrażeniu zgody przez posła wnioskodawcę. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Ireneusz Raś (PO) – spoza składu Komisji:

Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chodzi o przyjęcie poprawki, czyli zapisu art. 1 w wersji zaproponowanej przez Biuro Legislacyjne.

Poseł Ireneusz Raś (PO) – spoza składu Komisji:

Tak, przyjmuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 w zaproponowanej wersji przejętej przez posła wnioskodawcę? Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty jednomyślnie.

Art. 2. Czy są uwagi ze strony państwa posłów do art. 2? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Chciałabym zapytać w sprawie całego projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu ustawy w wersji przyjętej w art. 1 i 2, które to artykuły przyjęliśmy w głosowaniu jednomyślnie? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu ustawy w tej wersji? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez Komisje.

Komisje muszą jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Chciałabym zaproponować, żeby sprawozdawcą Komisji została pani poseł Katarzyna Matusik-Lipiec. Czy są inne propozycje ze strony państwa posłów? Nie widzę. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw, żeby sprawozdawcą projektu była pani poseł Katarzyna Matusik-Lipiec? Nie widzę. Pani poseł, gratuluję.

Informuję, że każdy projekt musi uzyskać opinię o zgodności z prawem unijnym. Termin na przedstawienie stanowiska ministra spraw zagranicznych o zgodności sprawozdania z prawem unijnym wyznaczam do dnia 22 grudnia 2014 roku. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia owej propozycji? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisje zgodnie wyznaczyły termin na przedstawienie opinii.

Dla całej społeczności akademickiej, na ręce pana rektora, chciałabym złożyć najlepsze życzenia. Chciałabym również życzyć, żeby realizując projekt zmieścili się państwo w czasie, o którym dzisiaj mówimy. Wszystkiego dobrego dla wszystkich pracowników uczelni, jak również dla wszystkich studentów. Pan minister mówi: „żeby mi to było ostatni raz". Cytuję pana ministra.

Chciałabym podziękować paniom i panom posłom. Naszym gościom chciałabym podziękować za udział w posiedzeniu. Za współpracę dziękuję panu ministrowi, Biuru Legislacyjnemu, sekretariatom.

Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.